



Plan régional de lutte contre la maladie d'Aujeszky

contexte
démarche
avancées, échéancier

INRAE



GDS
Corse



La situation en Corse : échec des stratégies précédentes

- ➔ avis de l'ANSES (2009) : conditions d'élevages difficiles pour déployer les outils de lutte (porcs sur parcours, faible structuration de la filière, etc.),
- ➔ une maladie endémique bien implantée :
 - ➔ chez le porc : selon les études, séroprévalence apparente animale entre 30 et 40% (plan Aujeszky GDS 2011-2013, étude INRA 2017)
 - ➔ chez le sanglier : forte séroprévalence (45,1%) sur une zone 'Boziu-Verde' (Etude INRA 2017, 297 sangliers).

Une lutte collective abandonnée :

- ➔ certains éleveurs vaccinent pour protéger leur cheptel,
- ➔ beaucoup d'éleveurs se sont adaptés et vivent avec la maladie, et/ou ne connaissent pas le problème.



Genèse de la démarche

Acquis et questions du plan expérimental 2010-2013

- ➔ démonstration de l'efficacité du vaccin dans des conditions d'emploi adaptées et dans nos conditions d'élevages,
- ➔ problèmes davantage d'ordre organisationnel que technique (échec de la stratégie de mobilisation de la profession).

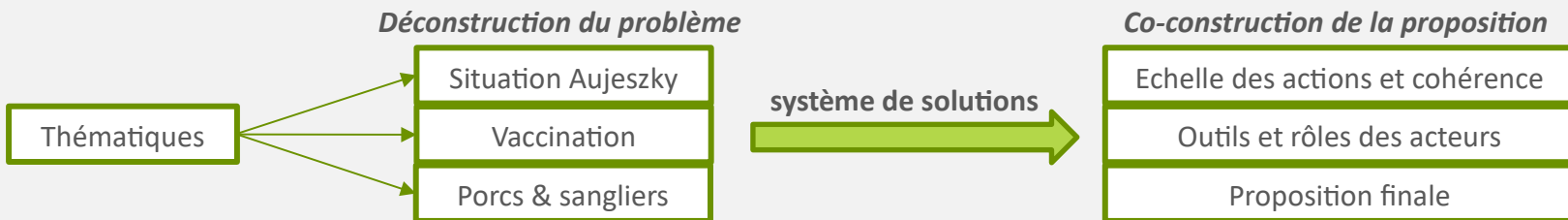
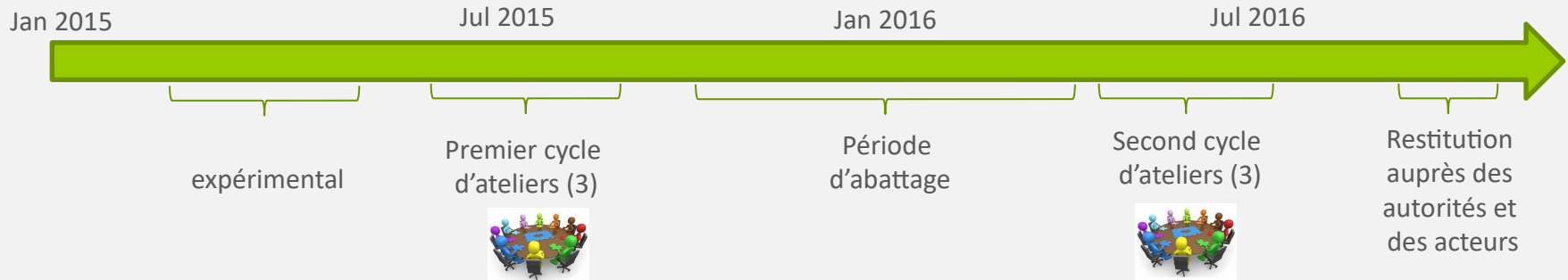
Projet de recherche sur des démarches participatives pour la conception de dispositifs de gestion des maladies

- ➔ lors du bilan du plan expérimental (automne 2014) : proposition de l'INRAE de faire d'Aujeszky l'objet d'une démarche participative, basée sur :
 - ➔ le fait qu'une approche classique descendante serait inefficace (avis ANSES et résultats du plan expérimental),
 - ➔ la nécessité de 'décortiquer' l'ensemble des facteurs qui posent problème pour la gestion de la maladie d'Aujeszky en région,
 - ➔ la volonté de mettre tous les acteurs, dans leur diversité, autour de la table pour définir la stratégie à adopter.



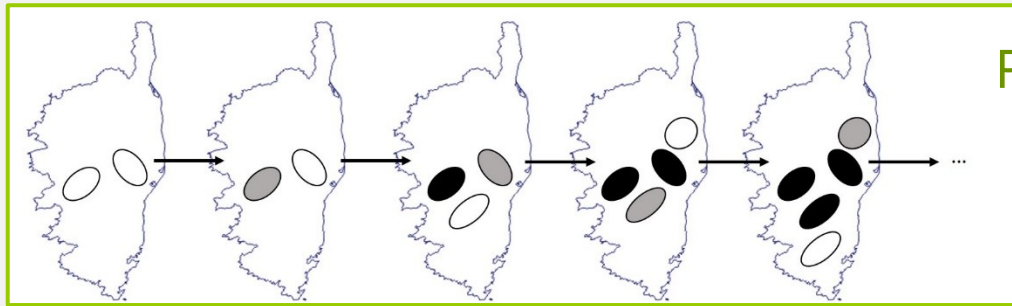
Ateliers participatifs

Participants aux ateliers : DDCSPP, SRAL, FRGDS et GDS, Vétérinaires (GTV), Eleveurs, Chasseurs, Anses, Parc Naturel Régional de Corse, Techniciens filière, Chercheurs et technicien INRA





Nouveaux principes du dispositif



Progression microrégion par microrégion

Coordination régionale et micro-régionale

Un COPIL dans chaque microrégion

Rôle important d'éleveurs 'têtes de réseau'

COPIL constitué de :
Éleveurs, chasseurs, élus, de la microrégion ;
Technicien GDS ;
Vétérinaire ; Technicien DDCSPP ; Technicien de filières & chambres... ;
INRAE.

Construire l'information dans la microrégion
Organiser les réunions, sensibiliser les éleveurs
Planifier les activités
Prise de décision avec le Copil Régional

Progression en 3 phases

Structuration :

- créer les conditions favorables aux opérations de vaccination (BBD, sensibilisations & recrutements, coordination,...)

Amorçage :

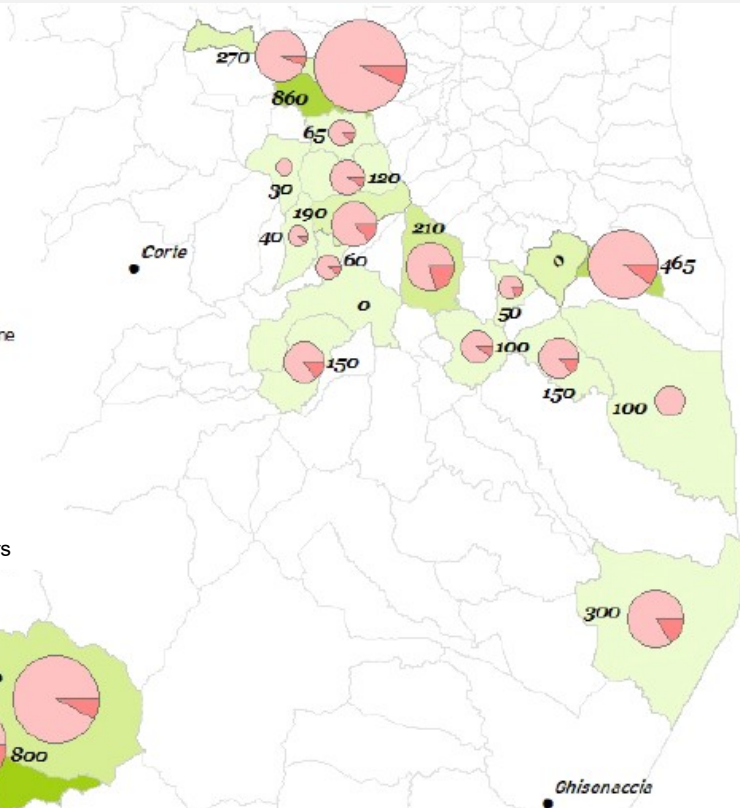
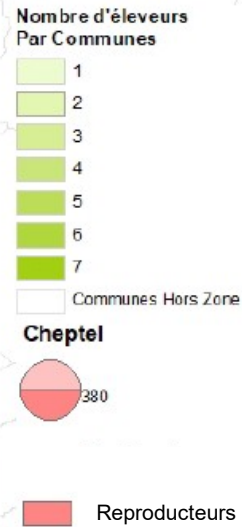
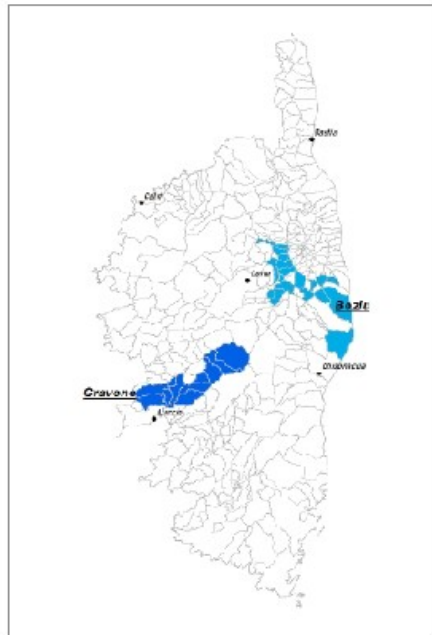
- démarrage de la vaccination à partir d'une proportion d'éleveur « seuil » (50%)
- les opérations de la phase structuration se poursuivent

Développement :

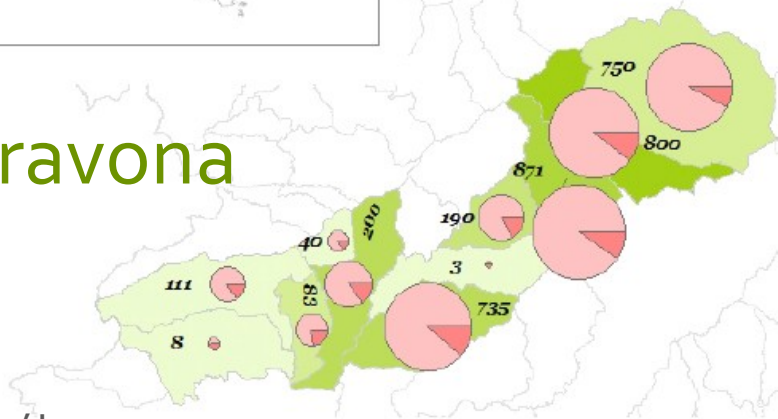
- 80% des éleveurs vaccinent
- passage à des mesures sanitaires en fonction de l'évolution de la séroprévalence

L'objectif reste bien l'éradication à terme...

...mais en passant par un autre chemin



Gravona



41 éleveurs

~ 500 repros, ~ 3800 PC en moy.

32 éleveurs favorables au plan

2 vétérinaires sanitaires maj.

Boziu élargi

33 éleveurs

~ 400 repros, ~ 3200 PC en moy.

17 éleveurs favorables au plan

Diversité de vétérinaires sanitaires



Elaboration du budget prévisionnel pour ces 2 microrégions :

- ➔ vaccin et vaccination
- ➔ surveillance : prélèvements et analyses de laboratoire
- ➔ suivi technique et administratif

➔ entre 100 et 200 k€ / an

Discussions 2nd semestre 2019 avec l'Etat et l'ODARC :

- ➔ Avis favorable, co-financement en cours d'instruction



31/03/20

1^{er} COPIL régional
décisions à prendre

21/04/20

1^{er} COPIL Gravona

23/04/20

1^{er} COPIL Boziu

*Demandes de financement en cours
d'instruction*

*Finalisation technique avec les
partenaires du programme (OVVT,
LACC SRAL...):*

- ➔ *circuit du vaccin*
- ➔ *organisation de la vaccination
(tournées, conditions d'intervention
des vétérinaires)*
- ➔ *surveillance : prélèvements, analyses
et laboratoires*

Finalisation organisationnelle :

- ➔ *fonctionnement du COPIL régional*
- ➔ *organisation des COPIL locaux*
- ➔ *articulation entre les COPIL locaux et
le COPIL régional*
 - ➔ *documentation support*
 - ➔ *déploiement dans d'autres
microrégions volontaires*



Conception collective : **partage de la responsabilité** du succès ou de l'échec.

Dispositif en rupture, nécessité de réaliser les **apprentissages** :

- ⇒ démarrage dans deux microrégions contrastées,
- ⇒ ajustements à prévoir : nécessité d'une construction de la décision en Copil local en lien avec le Copil régional.

Nouvelle forme d'organisation potentiellement utile pour :

- ⇒ mobiliser la profession et autres acteurs sur d'autres problèmes sanitaires : autres dangers sanitaires (PPA, trichines, tuberculose...), maillage vétérinaire/sanitaire,
- ⇒ autres dangers concernant d'autres filières ?

Merci de votre attention

